

**Uchwała Nr 10/2017**  
**Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie**  
**z dnia 11 stycznia 2017 r.**  
**w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich**  
**zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie**

*Na podstawie art. 62 ust 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.), w związku z § 88 Statutu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie, Senat Uczelni uchwala, co następuje:*

**§ 1**

Zatwierdza się Regulamin oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie, którego treść stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały wraz z arkuszem oceny działalności i wyników pracy nauczyciela akademickiego stanowiącym załącznik nr 1 do Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie.

**§ 2**

Uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym:  
tak - 23      nie - 0,      wstrzymujących się – 0,  
w którym uczestniczyło 23 senatorów, spośród 29 członków Senatu AJD  
z prawem głosu.

**§ 3**

Regulamin oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie przyjęty uchwałą Nr 140/2013 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 30 października 2013 r. w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie, ze zmianami wprowadzonymi w:

1. uchwale Nr 98/2014 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie przyjętych uchwałą nr 140/2013 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 30 października 2013 r.,
2. uchwale Nr 01/2015 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 28 stycznia 2015 r. zmieniającej uchwałę Nr 140/2013 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 30 października 2013 r. w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie,
3. uchwale Nr 90/2015 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 23 września 2015 r. zmieniającej uchwałę Nr 140/2013 Senatu Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie z dnia 30 października 2013 r. w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie

obowiązuje do oceny, która będzie przeprowadzona w 2017 r. oraz oceny, której w 2018 r. będą podlegały osoby, które w wyniku oceny przeprowadzonej w roku 2017 uzyskają ocenę ogólną negatywną lub warunkową.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, a regulamin wprowadzony niniejszą uchwałą obowiązuje począwszy od oceny dotyczącej okresu od 1 stycznia 2017 r.

*Przewodnicząca Senatu*  
*Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie*  
*dr hab. Anna Wypych-Gawrońska, prof. AJD*

## **Regulamin oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie**

Podstawę prawną oceny nauczycieli akademickich stanowią:

- a) ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572 t.j. z późn. zm.), zwana dalej ustawą,
- b) Statut Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie, zwany dalej Statutem.

### § 1

1. Okresowa ocena, zwana dalej oceną, dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie, zwanej dalej Akademią i odbywa się nie rzadziej niż raz na cztery lata zgodnie z harmonogramem uchwalanym przez Senat Akademii.
2. Oceny nauczyciela akademickiego można dokonać również:
  - a) po upływie 12 miesięcy od uzyskania oceny ogólnej negatywnej, przy czym obejmuje ona wówczas okres ostatnich dwóch lat
  - b) na wniosek dziekana lub bezpośredniego przełożonego, gdy zaistniały szczególne przyczyny dla dokonania oceny,
  - c) z inicjatywy rektora.
3. Ocenie nie podlega nauczyciel akademicki, zatrudniony w Akademii po raz pierwszy i pracujący krócej niż 12 miesięcy w okresie podlegającym ocenie.
4. Do okresu, o którym mowa w ust. 1 Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie, zwanego dalej regulaminem, nie wlicza się okresu nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz okresu służby wojskowej lub zastępczej.
5. Nauczyciel akademicki, którego nieobecność w ocenianym okresie wynikała z powodów wymienionych w ust. 4, oraz zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy podlega ocenie z zachowaniem proporcjonalnych parametrów oceny, o których mowa w § 7-9.
6. Nauczyciel podlegający ocenie, który nie złożył arkusza oceny działalności i wyników pracy, zwanego dalej arkuszem oceny, podlega ocenie na podstawie opinii bezpośredniego przełożonego, wyników hospitacji oraz oceny dokonywanej przez studentów i doktorantów w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych przez tego nauczyciela akademickiego, zwaną dalej oceną dokonywaną przez studentów i doktorantów.

### § 2

1. Do oceny wykorzystuje się arkusz oceny zatwierdzony przez Senat Akademii, stanowiący załącznik nr 1 do regulaminu.
2. Nauczyciel akademicki wypełnia arkusz oceny samodzielnie, z wyłączeniem pól przeznaczonych do wypełnienia przez bezpośredniego przełożonego, dyrektora instytutu i właściwą komisję oceniającą. W przypadku pracowników zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych wypełnienie części arkusza oceny dotyczącej działalności naukowej jest nieobowiązkowe.
3. Nauczyciel akademicki zobowiązany jest do zachowania należytej staranności i rzetelności podczas wypełniania arkusza oceny. Informacje niewykazane w arkuszu oceny nie będą podlegały ocenie.
4. Arkusz oceny należy złożyć w postaci podpisanego wydruku.
5. W przypadku potrzeby przedstawienia przez nauczyciela akademickiego istotnych dla oceny faktów, które nie mogą być ujęte w arkuszu oceny, można dołączyć zwięzły auto-referat.
6. Nauczyciel akademicki przygotowujący rozprawę doktorską dołącza do arkusza oceny opinię promotora lub opiekuna naukowego.
7. Komisje oceniające mogą wymagać dodatkowych załączników do arkusza oceny.

### § 3

1. Ocena dokonywana przez studentów i doktorantów oraz hospitacja przeprowadzana jest

zgodnie z zasadami uchwalonymi przez Senat Akademii.

2. Ocenę dokonywaną przez studentów i doktorantów oraz wynik hospitacji wpisuje do arkusza oceny dyrektor instytutu lub studium przed dokonaniem oceny przez bezpośredniego przełożonego.

#### § 4

1. Ocena nauczyciela akademickiego jest trzyetapowa. W pierwszym etapie dyrektor właściwego instytutu lub studium wpisuje do arkusza oceny wynik oceny studentów i doktorantów oraz wynik hospitacji. W drugim etapie bezpośredni przełożony dokonuje oceny i wyraża opinię na temat przedstawionych w arkuszu oceny informacji, w trzecim etapie oceny dokonuje właściwa komisja oceniająca.
2. Bezpośredni przełożony oraz komisja oceniająca dokonując oceny winni kierować się kryteriami określonymi w niniejszym regulaminie oraz regulaminach określonych w ust. 3.
3. Szczegółowe parametry oceny, w tym kryteria oceny bardzo dobrej i wyróżniającej oraz punktację za poszczególne parametry, określają regulaminy oceny uchwalone przez rady wydziałów lub rady jednostek międzywydziałowych. Regulaminy te wykorzystuje do oceny nauczycieli akademickich uczelniana komisja oceniająca i uczelniana odwoławcza komisja oceniająca.

#### § 5

1. Bezpośrednim przełożonym prorektorów i dziekanów jest rektor, dyrektorów jednostek międzywydziałowych – prorektor właściwy do spraw jednostek międzywydziałowych.
2. Bezpośrednim przełożonym prodziekanów, dyrektorów instytutów i kierowników innych jednostek organizacyjnych wydziału jest dziekan.
3. Bezpośrednim przełożonym zastępców dyrektorów instytutów lub studium oraz kierowników katedr, zakładów i zespołów w instytucie lub studium jest dyrektor instytutu lub studium.
4. Bezpośrednim przełożonym pozostałych pracowników jest kierownik zakładu wydziałowego, kierownik katedry, zakładu lub zespołu w instytucie lub kierownik zespołu w katedrze lub zakładzie.
5. W przypadku pełnienia dwóch funkcji bezpośrednim przełożonym jest pracownik funkcyjny wyższego szczebla.

#### § 6

1. Oceniany nauczyciel akademicki otrzymuje za każdą z działalności, tj. za działalność naukową, dydaktyczną lub organizacyjną, jedną z następujących ocen częściowych:
  - a) negatywna,
  - b) pozytywna,
  - c) bardzo dobra,
  - d) wyróżniająca.
2. Ogólną oceną końcową jest jedna z poniższych:
  - a) negatywna,
  - b) pozytywna,
  - c) bardzo dobra,
  - d) wyróżniająca.
3. Uzyskanie nawet jednej częściowej oceny negatywnej za działalność naukową, dydaktyczną lub organizacyjną skutkuje ogólną oceną końcową negatywną.
4. Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych informacji w arkuszu oceny, mogących wpłynąć w istotny sposób na jej końcowy rezultat, w tym informacji stanowiących naruszenie zasad etyki akademickiej, prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej, może być podstawą obniżenia oceny do oceny negatywnej nawet po zakończeniu procedury oceniania. Decyzję w tej sprawie podejmuje rektor.
5. Jeżeli w ocenianym okresie nauczyciel uzyskał awans naukowy lub pozyskał jako kierownik projektu w ramach konkursów środki finansowe na realizację projektów międzynarodowych i krajowych, obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe to ocena ogólna musi być co najmniej pozytywna.
6. Przez środki finansowe rozumie się środki finansowe przyznawane przez:

- a) Narodowe Centrum Badań i Rozwoju,
  - b) Narodowe Centrum Nauki,
  - c) Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego na współpracę naukową z zagranicą, działalność upowszechniająca naukę lub programy i przedsięwzięcia ustanawiane przez Ministra, w tym ukierunkowane na wspieranie młodych naukowców lub osób rozpoczynających karierę naukową,
  - d) środki w ramach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji (2014-2020) „HORYZONT 2020”,
  - e) środki Fundacji na rzecz Nauki Polskiej,
  - f) środki z innych instytucji działających na rzecz nauki lub kultury – w wysokości nie mniejszej niż 50 tys. zł.
7. Warunkiem uzyskania ogólnej oceny końcowej wyróżniającej jest:
    - a) dla pracowników naukowo-dydaktycznych – uzyskanie częściowej oceny wyróżniającej za działalność naukową,
    - b) dla pracowników dydaktycznych – uzyskanie częściowej oceny wyróżniającej za działalność dydaktyczną.
  8. Warunkiem uzyskania oceny wyróżniającej za działalność naukową, dydaktyczną lub organizacyjną jest spełnienie warunków uzyskania oceny bardzo dobrej oraz warunków dla oceny wyróżniającej określonych w § 7 – 8 i w regulaminach uchwalonych przez rady wydziałów lub rady jednostek międzywydziałowych.
  9. W przypadku wszystkich ocen realizacja warunków ich uzyskania powinna odbywać się z założeniem zasady proporcjonalności w kolejnych latach oceny, przy możliwości zastosowania wskazanych w Regulaminie przeliczników.

## § 7

1. W przypadku pracowników bez stopnia naukowego zatrudnionych na stanowiskach naukowych lub naukowo-dydaktycznych warunkiem uzyskania oceny pozytywnej za działalność naukową jest odpowiednie do okresu zatrudnienia zaawansowanie rozprawy doktorskiej, potwierdzone przez promotora lub opiekuna naukowego, oraz obu warunków a) i b):
  - a) publikowanie w ocenianym okresie:
    - artykułów w czasopismach wymienionych w wykazie czasopism naukowych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zwanego dalej wykazem ministra w części A, B, C,
    - monografii naukowych,
    - recenzowanych publikacji w języku innym niż polski zamieszczonych w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie ministra,
    - rozdziałów w recenzowanych monografiach wieloautorskich,
    - publikacji w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji o zasięgu międzynarodowym
 albo redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej,  
 albo autorstwo lub współautorstwo patentu na wynalazek,  
 albo autorstwo lub wykonanie dzieła muzycznego,  
 albo autorstwo dzieła plastycznego.
  - b) kierowanie lub współkierowanie w ocenianym okresie projektem obejmującym badania naukowe lub prace rozwojowe, zwanym dalej projektem badawczym,  
 albo złożenie w ocenianym okresie prawidłowego wniosku (indywidualnego lub zespołowego) o finansowanie projektu badawczego,  
 albo udział w ocenianym okresie w dwóch zespołach składających prawidłowe wnioski o finansowanie projektu badawczego,  
 albo wykazanie aktywności we współpracy krajowej lub międzynarodowej (staże naukowe, wymiany pracowników).
2. Określa się minimalną liczbę wymienionych w ust. 1 a) publikacji na jeden artykuł w czasopismach z części A lub C wykazu ministra w 4-letnim okresie oceny z zastosowaniem następujących przeliczników równoważności rangi publikacji, patentów i dzieł artystycznych:

jeden artykuł w czasopismach z części A lub C wykazu ministra = 2-3 artykuły w czaso-

pismach z części B wykazu ministra (za minimalną sumaryczną liczbę 15 tzw. "punktów ministerialnych") = jedna opublikowana autorska monografia naukowa = 4 rozdziały w recenzowanych monografiach wieloautorskich = 4 recenzowane publikacje w języku innym niż polski zamieszczone w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie ministra = 1 publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji o zasięgu międzynarodowym = 4 redakcje naukowe monografii naukowych wieloautorskich =

= jedno autorstwo lub współautorstwo patentu =

= 1 autorstwo lub wykonanie znaczącego dzieła muzycznego, rozpowszechniane za granicą = 1 autorstwo znaczącego dzieła plastycznego, rozpowszechniane za granicą = 2 autorstwa lub wykonania znaczącego dzieła muzycznego, rozpowszechniane w Polsce = 2 autorstwa znaczącego dzieła plastycznego, rozpowszechniane w Polsce = 2 autorstwa lub wykonania średnich i małych dzieł muzycznych, rozpowszechniane za granicą = 2 autorstwa dzieł plastycznych upowszechnionych w przestrzeni publicznej lub prezentowanych w obiegu galeryjnym za granicą, realizacji multimedialnych, cykli prac plastycznych, indywidualnych autorskich wystaw plastycznych, zorganizowanych przez renomowane zagraniczne ośrodki artystyczne, instytucje kultury lub uczelnie artystyczne, autorstwa dzieł z zakresu sztuk projektowych potwierdzonych dowodem sprzedaży projektu, albo przedstawionych na wystawie lub konkursie za granicą = 4 autorstwa lub wykonania średnich i małych dzieł muzycznych, rozpowszechniane w Polsce = 4 autorstwa dzieł plastycznych upowszechnionych w przestrzeni publicznej lub prezentowanych w obiegu galeryjnym w Polsce, realizacji multimedialnych, cykli prac plastycznych, indywidualnych autorskich wystaw plastycznych, zorganizowanych przez renomowane krajowe ośrodki artystyczne, instytucje kultury lub uczelnie artystyczne, autorstwa dzieł z zakresu sztuk projektowych potwierdzonych dowodem sprzedaży projektu, albo przedstawionych na wystawie lub konkursie w Polsce.

3. W przypadku pracowników posiadających stopień i tytuł naukowy, zatrudnionych na stanowiskach naukowych lub naukowo-dydaktycznych warunkiem uzyskania oceny pozytywnej za działalność naukową jest spełnienie obu warunków a) i b)

a) publikowanie w ocenianym okresie,:

- artykułów w czasopiśmie wymienionych w wykazie ministra w części A, B, C,
- monografii naukowych,
- recenzowanych publikacji w języku innym niż polski zamieszczonych w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie ministra,
- rozdziałów w recenzowanych monografiach wieloautorskich,
- publikacji w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji o zasięgu międzynarodowym;

albo redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej,

albo autorstwo lub współautorstwo patentu na wynalazek,

albo autorstwo lub wykonanie dzieła muzycznego,

albo autorstwo dzieła plastycznego.

- b) kierowanie lub współkierowanie w ocenianym okresie projektem obejmującym badania naukowe lub prace rozwojowe, zwanym dalej projektem badawczym, albo złożenie w ocenianym okresie dwóch prawidłowych wniosków (indywidualnych lub zespołowych) o finansowanie projektu badawczego, albo złożenie w ocenianym okresie jednego prawidłowego wniosku (indywidualnego lub zespołowego) i udział w dwóch zespołach składających prawidłowe wnioski o finansowanie projektu badawczego, albo istotne osiągnięcia we współpracy krajowej i międzynarodowej mające znaczenie dla nauki i prac naukowo-badawczych lub sztuki (udział w naukowych gremiach międzynarodowych, realizowana obustronnie naukowa wymiana krajowa i międzynarodowa, co najmniej trzymiesięczne staże naukowe, itd.)

4. Określa się minimalną liczbę wymienionych w ust. 3 a) publikacji na co najmniej 2 artykuły w czasopiśmie z części A lub C wykazu ministra w czteroletnim okresie oceny

z zastosowaniem następujących przeliczników równoważności rangi publikacji, patentów i dzieł artystycznych:

dwa artykuły w czasopismach z części A lub C = 4-6 artykułów w czasopismach z części B wykazu ministra (za minimalną sumaryczną liczbę 30 tzw. "punktów ministerialnych") = 2 opublikowane autorskie monografie naukowe = 8 rozdziałów w recenzowanych monografiach wieloautorskich = 8 recenzowanych publikacji w języku innym niż polski zamieszczonych w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie ministra = 2 publikacje w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji o zasięgu międzynarodowym = 8 redakcji naukowych monografii naukowych wieloautorskich =

= dwa autorstwa lub współautorstwa patentu =

= 2 autorstwa lub wykonania znaczącego dzieła muzycznego, rozpowszechniane za granicą = 2 autorstwa znaczącego dzieła plastycznego, rozpowszechniane za granicą = 3 autorstwa lub wykonania znaczącego dzieła muzycznego, rozpowszechniane w Polsce = 3 autorstwa znaczącego dzieła plastycznego, rozpowszechniane w Polsce = 4 autorstwa lub wykonania średnich i małych dzieł muzycznych, rozpowszechniane za granicą = 4 autorstwa dzieł plastycznych upowszechnionych w przestrzeni publicznej lub prezentowanych w obiegu galeryjnym za granicą, realizacji multimedialnych, cykli prac plastycznych, indywidualnych autorskich wystaw plastycznych, zorganizowanych przez renomowane zagraniczne ośrodki artystyczne, instytucje kultury lub uczelnie artystyczne, autorstwa dzieł z zakresu sztuk projektowych potwierdzonych dowodem sprzedaży projektu, albo przedstawionych na wystawie lub konkursie za granicą = 8 autorstw lub wykonań średnich i małych dzieł muzycznych, rozpowszechniane w Polsce = 8 autorstw dzieł plastycznych upowszechnionych w przestrzeni publicznej lub prezentowanych w obiegu galeryjnym w Polsce, realizacji multimedialnych, cykli prac plastycznych, indywidualnych autorskich wystaw plastycznych, zorganizowanych przez renomowane krajowe ośrodki artystyczne, instytucje kultury lub uczelnie artystyczne, autorstwa dzieł z zakresu sztuk projektowych potwierdzonych dowodem sprzedaży projektu, albo przedstawionych na wystawie lub konkursie w Polsce;

5. W przypadku oceny za okres krótszy niż 4 lata parametry z punktów 1-4 stosuje się proporcjonalnie do ocenianego okresu.
6. Poprawność i prawidłowość złożenia wniosku o dofinansowanie projektu badawczego od strony formalnej potwierdza Dział Nauki i Współpracy z Zagranicą lub Biuro Projektów Europejskich.
7. Warunkiem uzyskania oceny wyróżniającej za działalność naukową jest co najmniej dwukrotne spełnianie warunków wystarczających do uzyskania oceny pozytywnej.

## § 8

1. Warunkiem wystarczającym do uzyskania oceny pozytywnej za działalność dydaktyczną jest rzetelne wypełnianie obowiązków dydaktycznych potwierdzone wynikiem hospitacji oraz wynikiem oceny dokonywanej przez studentów i doktorantów w anonimowej ankiecie (w przypadku otrzymania przez pracownika ocen z zajęć potwierdzających nierzetelne wykonywanie obowiązków dydaktycznych, ocena za działalność dydaktyczną nie może być pozytywna), a w przypadku nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych dodatkowo udział w różnych formach doskonalenia warsztatu nauczyciela akademickiego oraz kierowanie lub współkierowanie w ocenianym okresie projektem dydaktycznym albo edukacyjnym lub udział w dwóch zespołach prowadzących projekty dydaktyczne albo edukacyjne.
2. Warunkiem oceny wyróżniającej za działalność dydaktyczną jest stosowanie innowacji dydaktycznych wprowadzanych do realizowanych zajęć (po zatwierdzeniu przez właściwą radę instytutu) lub autorstwo recenzowanych podręczników, skryptów akademickich finansowanych ze środków zewnętrznych uzyskiwanych w ramach projektów i działań dydaktycznych albo pozyskanie środków finansowych na kierowanie lub współkierowanie projektem edukacyjnym lub dydaktycznym. Przez środki finansowe rozumie się środki finansowe wymienione w § 6 ust. 6.

## § 9

1. Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej za działalność organizacyjną jest rzetelne wykonywanie przez nauczyciela akademickiego zleconych przez przełożonego prac organizacyjnych wynikających z zakresu obowiązków tego nauczyciela oraz realizacja działań na rzecz upowszechniania i popularyzacji nauki, sztuki lub kultury fizycznej albo organizowanie współpracy krajowej i zagranicznej (m. in.: przyjazdy profesorów zagranicznych, indywidualna opieka naukowa nad studentami i doktorantami zagranicznymi), a ponadto w przypadku nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych angażowanie się w prace mające na celu unowocześnienie i doskonalenie oferty dydaktycznej jednostki oraz aktywny udział w promocji oferty dydaktycznej uczelni.
2. Warunkiem uzyskania oceny wyróżniającej za działalność organizacyjną jest członkostwo we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych, artystycznych lub sportowych, których członkowie pochodzą z co najmniej 10 państw; członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe; pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma wymienionego w części A lub C wykazu ministra.

## § 10

1. Wydział może podwyższyć kryteria oceny bardzo dobrej i wyróżniającej z działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej na podstawie uchwały rady wydziału.
2. Przestrzeganie zasad etyki akademickiej, prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej potwierdzone jest przez nauczyciela akademickiego w drodze oświadczenia zawartego w arkuszu oceny.

## § 11

1. W celu dokonywania okresowych ocen nauczycieli akademickich w Akademii powoływane są następujące komisje:
  - a) wydziałowe komisje oceniające;
  - b) uczelniana komisja oceniająca;
  - c) uczelniana odwoławcza komisja oceniająca;
  - d) komisja oceniająca nauczycieli jednostek międzywydziałowych.
2. Przewodniczącym wydziałowej komisji oceniającej jest dziekan lub osoba przez niego wyznaczona, pozostałych członków komisji w liczbie od 2 do 4 powołuje rada wydziału.
3. Przewodniczącemu uczelnianej komisji oceniającej powołuje rektor spośród prorektorów. Pozostałych członków komisji w liczbie 4 powołuje Senat, przy zachowaniu parytetu wydziałowego.
4. Przewodniczącym uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej jest rektor, pozostałych członków komisji w liczbie 4, powołuje Senat, przy zachowaniu parytetu wydziałowego.
5. Przewodniczącemu komisji oceniającej nauczycieli jednostek międzywydziałowych powołuje rektor spośród prorektorów, pozostałych członków w liczbie 2 powołuje Senat.
6. W skład komisji oceniających powinni wejść przedstawiciele związków zawodowych z głosem doradczym – po jednym z każdego związku.
7. W obradach komisji oceniającej na wniosek przewodniczącego może uczestniczyć bezpośredni przełożony osoby ocenianej lub kierownik jednostki. W ocenie można uwzględnić opinię ekspertów spoza Uczelni, powołanych przez Senat lub radę jednostki na wniosek przewodniczącego zespołu.
8. Można być członkiem tylko jednej komisji oceniającej.

## § 12

1. Wydziałowa komisja oceniająca dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale, z wyłączeniem rektora i prorektorów.
2. Uczelniana komisja oceniająca dokonuje oceny rektora, prorektorów, przewodniczących i członków komisji oceniających oraz pozostałych nauczycieli akademickich nie podlegających ocenie przez pozostałe komisje oceniające.

## § 13

1. Przewodniczący komisji oceniającej przedstawia ocenę ocenionemu nauczycielowi aka-

demickiemu na piśmie w ciągu czternastu dni od daty wystawienia oceny.

2. Od oceny przysługuje nauczycielowi prawo wniesienia odwołania do uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej, w terminie czternastu dni od daty otrzymania informacji o ocenie.
3. Odwołanie powinno być rozpatrzone w terminie trzydziestu dni od dnia jego wniesienia
4. Decyzja uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej jest ostateczna.
5. Po uprawomocnieniu się oceny arkusz oceny przekazuje się do akt osobowych nauczyciela akademickiego.

#### § 14

1. Ocenie uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej podlegają tylko fakty znane wydziałowym komisjom oceniającym, ale nie wzięte przez nie pod uwagę podczas oceny. Dane nieznanne wydziałowym komisjom z winy nauczyciela akademickiego, np. z powodu niestarannie wypełnionego arkusza oceny, nie będą miały wpływu na podwyższenie oceny odwołującego się nauczyciela akademickiego.
2. Uczelniana odwoławcza komisja oceniająca kierować się będzie przy rozpatrywaniu odwołań w pierwszej kolejności kryteriami określonymi w regulaminie, a następnie kryteriami określonymi w regulaminach uchwalonych przez rady wydziałów lub rady jednostek międzywydziałowych. W przypadku niezgodności kryteriów uchwalonych przez rady wydziałów lub rady jednostek międzywydziałowych z kryteriami regulaminu uczelniana odwoławcza komisja oceniająca wystąpi do wydziałowej komisji oceniającej o dokonanie powtórnej oceny.
3. Przedstawiciel każdego z wydziałów na spotkaniu uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej referuje odwołania nauczycieli akademickich ze swojej jednostki oraz przedstawia propozycję decyzji pozostałym członkom.

#### § 15

1. Dostęp do wypełnionych arkuszy ocen nauczycieli akademickich mają: oceniany nauczyciel akademicki, bezpośredni przełożony, dyrektor instytutu, dziekan, członkowie właściwych komisji oceniających, rektor, pracownicy działu kadr i spraw socjalnych oraz działu nauki i współpracy z zagranicą, wskazani przez prorektora ds. nauki i współpracy z zagranicą.
2. Dorobek dydaktyczny, naukowy i organizacyjny nauczyciela akademickiego zamieszczony w arkuszu oceny nie podlega utajnieniu.

#### § 16

We wszystkich przypadkach dotyczących oceny nauczycieli akademickich, które nie są uregulowane w Statucie i w regulaminie, rozstrzyga uczelniana odwoławcza komisja oceniająca.

**ARKUSZ OCENY DZIAŁALNOŚCI I WYNIKÓW PRACY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**

**WFH WMP WP WS SNJO SWFis\***

**ZA OKRES OD ..... DO .....**

STANOWISKO				
<input type="checkbox"/> profesor zwyczajny/nadzwyczajny		<input type="checkbox"/> adiunkt		<input type="checkbox"/> asystent
<input type="checkbox"/> adiunkt z habilitacją		<input type="checkbox"/> pracownik dydaktyczny (część A jest nieobowiązkowa)		<input type="checkbox"/> dyplomowany bibliotekarz lub pracownik dokumentacji i informacji naukowej
DANE OSOBOWE				
1.	Imię i nazwisko:			
2.	Tytuł lub stopień naukowy:			
3.	Instytut:			
4.	Zakład/Katedra:			
5.	Reprezentowana specjalność naukowa:			
6.	Rok urodzenia:		Rok uzyskania ostatniego stopnia lub tytułu naukowego:	
7.	Staż pracy ogółem:		Staż pracy w AJD:	Rok zatrudnienia na obecnym stanowisku:
8.	Wynik ostatniej oceny okresowej:			
9.	Złożone oświadczenia na rzecz AJD:			Dodatkowe zatrudnienie poza AJD:
	Podstawowe miejsce pracy	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> tak, w: <input type="checkbox"/> nie
	Minimum kadrowe – studia I stopnia	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> PAN
	Minimum kadrowe – studia II stopnia	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> uczelni
	Prawa doktoryzowania	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> szkole
	Działalność statutowa	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie	<input type="checkbox"/> inne
10.	Długoterminowe urlopy w ocenianym okresie (rodzaj, termin) bez urlopów naukowych:			
	•			
A. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA				
A. 1. ROZWÓJ NAUKOWY				
1.	Stopnie i tytuły naukowe	Rok uzyskania	Jednostka przeprowadzająca	Dyscyplina
	Magisterium			
	Doktorat			
	Habilitacja			
	tytuł profesora			
2.	Planowany rozwój naukowy – planowany termin otwarcia przewodu doktorskiego, wszczęcia przewodu habilitacyjnego lub postępowania o nadanie tytułu profesora (w przypadku rozprawy doktorskiej należy podać: temat rozprawy, dane promotora/opiekuna naukowego, należy dołączyć opinię promotora/opiekuna naukowego o stopniu zaawansowania rozprawy doktorskiej; dla wszystkich: rok lub planowany rok otwarcia przewodu lub wszczęcia postępowania, planowany rok zakończenia przewodu lub postępowania, jednostka przeprowadzająca):			
	•			
3.	Urlopy naukowe (rodzaj, termin):			
	•			
4.	Stypendia naukowe (rodzaj, termin)			
	krajowe:			
	•			
	zagraniczne:			
	•			
A. 2 OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE				Punkty
1.	Publikacja w czasopiśmie naukowym wymienionym w części A wykazu ministra <sup>1)</sup> (pełne dane bibliograficzne <sup>2)</sup> ):			
	•			
2.	Publikacja w czasopiśmie naukowym wymienionym w części B wykazu ministra (pełne dane bibliograficzne <sup>2)</sup> ):			
	•			
3.	Publikacja w czasopiśmie naukowym wymienionym w części C wykazu ministra (pełne dane bibliograficzne <sup>2)</sup> ):			
	•			

4.	Recenzowana publikacja w języku innym niż język polski, zamieszczona w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism naukowych o objętości co najmniej 0.5 arkusza wydawniczego (pełne dane bibliograficzne <sup>2</sup> ): •	
5.	Publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych uwzględnionych w uznanej bazie publikacji o zasięgu międzynarodowym (pełne dane bibliograficzne <sup>2</sup> ): •	
6.	Monografie naukowe autorskie lub wieloautorskie (pełne dane bibliograficzne <sup>3</sup> ): •	
7.	Rozdział w monografii naukowej wieloautorskiej, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone (pełne dane bibliograficzne <sup>3</sup> ): •	
8.	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone (pełne dane bibliograficzne <sup>3</sup> ): •	
9.	Autorstwo lub współautorstwo patentu na wynalazek, prawa ochronnego na wzór użytkowy lub znak towarowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego (nazwa wynalazku, imiona, nazwisko twórcy lub współtwórcy, numer patentu/prawa ochronnego, datę jego udzielenia, nazwa podmiotu, któremu dzielono patentu/prawa ochronnego, informację, czy patent/wzór został wdrożony): udzielony przez Urząd Patentowy: • udzielony za granicą: •	
10.	Autorstwo lub wykonanie dzieła muzycznego (pełne dane <sup>4</sup> ): w Polsce: • za granicą: • w Polsce na międzynarodowej imprezie artystycznej: •	
11.	Autorstwo dzieła plastycznego (pełne dane <sup>4</sup> ): w Polsce: • za granicą: • w Polsce na międzynarodowej imprezie artystycznej: •	
12.	Udział w konkursach artystycznych (nazwa konkursu, organizator, uzyskana lokata, rok): •	
13.	Aktywność w pozyskiwaniu, koordynowaniu i realizacji projektów międzynarodowych i krajowych obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe (numer projektu, tytuł, wysokość środków finansowych, lata realizacji – tylko w przypadku projektów realizowanych) <input type="checkbox"/> liczba złożonych prawidłowych wniosków ... szt., w tym indywidualnych ... szt. <input type="checkbox"/> liczba kierowanych lub współkierowanych projektów ... szt., w tym: indywidualne • zespołowe • Potwierdzam prawidłowość i poprawność złożenia wniosku/ów od strony formalnej. ..... podpis pracownika DzNiWzZ/BPE	
14.	Prace na zamówienie instytucji naukowych i gospodarczych, recenzja projektu, ekspertyza, (rodzaj pracy, zamawiający, rok sporządzenia): •	
15.	Istotne osiągnięcia we współpracy krajowej i międzynarodowej mające znaczenie dla nauki i prac naukowo-badawczych lub sztuki (udział w naukowych gremiach międzynarodowych, realizowana obustronnie naukowa wymiana krajowa i międzynarodowa, co najmniej trzymiesięczne staże naukowe, itd.):	

	•	
<b>A. 3 MOBILNOŚĆ NAUKOWA</b>		Punkty
1.	<p>Aktywność we współpracy krajowej lub międzynarodowej - staże naukowe, wymiana naukowa pracowników (instytucja, termin)</p> <p>krajowe, co najmniej 3 miesiące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul> <p>krajowe, poniżej 3 miesięcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul> <p>zagraniczne, co najmniej 3 miesiące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul> <p>zagraniczne, poniżej 3 miesięcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
2.	<p>Czynny udział w konferencjach (symposiumach, kongresach lub warsztatach) naukowych (tytuł konferencji, nazwa organizatora, miejsce i termin), wyłącznie z prezentacją (forma prezentacji, tytuł wystąpienia)</p> <p>krajowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul> <p>międzynarodowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	Max 5
3.	<p>Nagrody/wyróżnienia za działalność naukową (rodzaj, organ przyznający, rok):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
<b>A.4 KSZTAŁCENIE KADRY NAUKOWEJ</b>		Punkty
1.	<p>Pełnienie funkcji promotora, promotora pomocniczego lub opiekuna naukowego:</p> <p><input type="checkbox"/> w zakończonych przewodach doktorskich w liczbie ...</p> <p><input type="checkbox"/> w trwających przewodach doktorskich w liczbie ...</p>	
2.	<p>Pełnienie funkcji recenzenta:</p> <p><input type="checkbox"/> w przewodzie doktorskim w liczbie ...</p> <p><input type="checkbox"/> w postępowaniu habilitacyjnym w liczbie ...</p> <p><input type="checkbox"/> w postępowaniu o nadanie tytułu profesora w liczbie ...</p>	
3.	<p>Udział w komisji habilitacyjnej:</p> <p><input type="checkbox"/> w roli przewodniczącego w liczbie ...</p> <p><input type="checkbox"/> w roli sekretarza w liczbie ...</p> <p><input type="checkbox"/> w roli członka w liczbie ...</p>	
<b>INNA DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA</b>		Punkty
<b>B. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA</b>		Punkty
1.	<p>Innowacje dydaktyczne wprowadzone do realizowanych zajęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
2.	<p>Kierowanie lub współkierowanie w ocenianym okresie projektem edukacyjnym/dydaktycznym albo złożenie w ocenianym okresie prawidłowego wniosku (indywidualnego lub zespołowego) o finansowanie projektu edukacyjnego/dydaktycznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
3.	<p>Prace mające na celu doskonalenie działalności dydaktycznej jednostki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	

4.	Potwierdzony udział w różnych formach doskonalenia warsztatu nauczyciela (należy załączyć kserokopie zaświadczeń lub certyfikatów): •	
5.	Autorstwo recenzowanych podręczników, skryptów akademickich finansowanych ze środków zewnętrznych uzyskiwanych w ramach projektów i działań dydaktycznych (pełne dane bibliograficzne <sup>2</sup> ): •	
6.	Sprawowanie funkcji dydaktycznych (np.: kierownik studiów, opiekun roku, opiekun grupy, opiekun praktyk studenckich, opiekun naukowy (tutor), opiekun sekcji sportowej, sekretarz komisji rekrutacyjnej, członek komisji rekrutacyjnej, okres sprawowania): •	
7.	Opieka nad działalnością naukową studentów i doktorantów (np.: opieka nad kołem naukowym, redakcja naukowa studenckich lub doktoranckich materiałów konferencyjnych i czasopism, udział w organizacji konferencji naukowej studentów lub doktorantów, pomoc w przygotowaniu referatu studenta lub doktoranta, recenzje publikacji studentów lub doktorantów): •	
8.	Opracowanie projektu nowego kierunku studiów i specjalności, uruchomionego/ej w ocenianym okresie (nie dotyczy sylabusu przedmiotu opracowanego dla potrzeb prowadzonego przez siebie przedmiotu): •	
9.	Opracowanie projektu nowych studiów podyplomowych, zatwierdzonego przez Senat AJD (nazwa studiów i rok zatwierdzenia): •	
10.	Opracowanie i realizacja wraz ze studentami projektu: •	
11.	Opublikowanie prac popularno-naukowych (pełne dane bibliograficzne <sup>2</sup> ): •	
12.	Prowadzenie zajęć w innych ośrodkach naukowych w kraju i za granicą (z wykluczeniem pracy na II etacie): •	
13.	Szczególne osiągnięcia naukowe/artystyczne/sportowe studentów pozostających pod opieką naukową/artystyczną/sportową pracownika, w tym nagrodzenie pracy licencjackiej lub magisterskiej studenta napisanej pod kierunkiem pracownika w konkursie ogólnopolskim lub międzynarodowym, pozauczelniana nagroda lub wyróżnienie dla studenta lub doktoranta za działalność naukową prowadzoną pod kierunkiem ocenianego nauczyciela): •	
14.	Nagrody/wyróżnienia za działalność dydaktyczną (rodzaj, organ przyznający, rok): •	
15.	Inna działalność dydaktyczna: •	
<b>C. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA</b>		<b>Punkty</b>
1.	Członkostwo we władzach zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych, artystycznych lub sportowych, których członkowie pochodzą z co najmniej 10 państw (nazwa organizacji, funkcja, rok wyboru): •	
2.	Członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe (nazwa zespołu eksperckiego, nazwa instytucji powołującej, rok powołania): •	
3.	Pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma wymienionego w części A lub C wykazu ministra nazwa czasopisma, współczynnik wpływu, rok powierzenia funkcji): •	

4.	<p>Udział w jury konkursu lub festiwalu z dziedziny sztuk muzycznych, plastycznych, filmowych lub teatralnych, zorganizowanego poza jednostką naukową przez renomowany ośrodek artystyczny, instytucje kultury lub uczelnię artystyczną (funkcja, nazwa, miejsca i rok organizacji konkursu, festiwalu lub wystawy):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
5.	<p>Realizacja działań na rzecz upowszechniania i popularyzacji nauki, sztuki lub kultury fizycznej</p> <p><input type="checkbox"/> organizacja lub współorganizacja konferencji (sympozjów, kongresów, warsztatów) międzynarodowych, w których co najmniej 1/3 uczestników wygłaszających referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> organizacja lub współorganizacja konferencji krajowych, w których wzięli udział przedstawiciele co najmniej 5 jednostek naukowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> organizacja festiwali nauki i innych form promocji i popularyzowania nauki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> działalność popularnonaukowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> organizacja imprez sportowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
6.	<p>Pełnienie funkcji kierowniczych (uczelniane, wydziałowe, kadencja):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
7.	<p>Udział i praca w organach kolegialnych lub zespołach roboczych (organ, zespół, funkcja, kadencja):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
8.	<p>Prace na rzecz (należy wskazać efekt prac)</p> <p><input type="checkbox"/> oceny parametrycznej Wydziału</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> oceny parametrycznej czasopism naukowych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> uzyskania pozytywnej oceny instytucjonalnej lub programowej PKA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul> <p><input type="checkbox"/> uzyskania nowych uprawnień naukowych Wydziału</p>	
9	<p>Inna działalność organizacyjna:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	
<b>D. OSIĄGNIĘCIA DODATKOWE</b>		Punkty
<b>OŚWIADCZENIA NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oświadczam, że przestrzegam zasad etyki akademickiej oraz prawa autorskiego i praw pokrewnych, prawa własności przemysłowej o których mowa w art. 132 ust. 1 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r, poz. 572 z późn. zm.)</li> <li>• Oświadczam, że zapoznałem się z Regulaminem oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie zatwierdzonym uchwałą Senatu Akademii oraz regulaminem uchwalonym przez radę wydziału lub radę jednostki międzywydziałowej obowiązującymi w dniu złożenia niniejszego arkusza oceny.</li> <li>• Oświadczam, że złożone przeze mnie dane w niniejszym arkuszu są kompletne i wiarygodne.</li> </ul> <p style="text-align: right;">..... data i podpis nauczyciela</p>		

**WYNIKI OCENY**

Wynik oceny dokonywanej przez studentów i doktorantów – uwzględniany przy ocenie działalności dydaktycznej:

20.../20...      ocena:

20.../20...      ocena:

20.../20...      ocena:

20.../20...      ocena:

ocena ogólna:

.....  
data i podpis dyrektora instytutu/studium

Wynik hospitacji – uwzględniany przy ocenie działalności dydaktycznej:

.....  
data i podpis dyrektora instytutu/studium

Opinia bezpośredniego przełożonego:

.....  
data i podpis bezpośredniego przełożonego

**OPINIA KOMISJI OCENIAJĄCEJ**

Oceny cząstkowe

<b>działalność naukowa</b>	<b>działalność dydaktyczna</b>	<b>działalność organizacyjna</b>
<input type="checkbox"/> ocena wyróżniająca <input type="checkbox"/> ocena bardzo dobra <input type="checkbox"/> ocena pozytywna <input type="checkbox"/> ocena negatywna	<input type="checkbox"/> ocena wyróżniająca <input type="checkbox"/> ocena bardzo dobra <input type="checkbox"/> ocena pozytywna <input type="checkbox"/> ocena negatywna	<input type="checkbox"/> ocena wyróżniająca <input type="checkbox"/> ocena bardzo dobra <input type="checkbox"/> ocena pozytywna <input type="checkbox"/> ocena negatywna

**Ocena końcowa**

- ocena wyróżniająca  
 ocena bardzo dobra  
 ocena pozytywna  
 ocena negatywna

Przewodniczący komisji oceniającej:

.....  
data i podpis

Członkowie komisji oceniającej:

**OŚWIADCZENIE NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**

Zapoznałam/em się z przedstawioną wyżej oceną. Zostałam/em powiadomiony, że od powyższej oceny przysługuje mi prawo do wniesienia odwołania do Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej informacji o ocenie.

.....  
data zapoznania się z oceną

.....  
podpis ocenianego nauczyciela

**WYNIKI ODWOŁANIA OD OCENY**

Decyzja Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej:

Przewodniczący Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej:

.....  
data i podpis

Członkowie Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej:

**OŚWIADCZENIE**

Zapoznałam/em się z przedstawioną wyżej oceną – wynikiem odwołania. Zostałam/em powiadomiony, że niniejsza decyzja Uczelnianej Odwoławczej Komisji Oceniającej jest decyzją ostateczną.

.....  
data zapoznania się z oceną

.....  
podpis ocenianego nauczyciela

\*) właściwie zakreślić

□) właściwie zakreślić

<sup>1)</sup> wykaz ministra - wykaz czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikację, ogłaszany przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w formie komunikatu w Biuletynie Informacji Publicznej; należy wskazać liczbę punktów wg wykazu aktualnego na dzień publikacji;

<sup>2)</sup> imiona, nazwiska autora lub autorów publikacji, nazwę czasopisma naukowego, nr ISSN lub eISSN, tytuł publikacji, rok wydania, tom, numery stron;

<sup>3)</sup> imiona, nazwisko autora lub autorów monografii lub redaktora naukowego, nazwa wydawcy, tytuł monografii, tytuł rozdziału, język publikacji, rok wydania, numer ISBN lub ISMN lub identyfikator DOI, objętość w arkuszach wydawniczych;

<sup>4)</sup> imiona, nazwisko autora lub autorów, tytuł dzieła, rodzaj dzieła, charakterystykę dzieła, miejsce i rok realizacji